类别：抚养权/抚养费纠纷 · 案例编号：74

# 74 百万抚养费协议的司法较量：非婚生子抚养权与债务危机的双重挑战

# 【离婚纠纷案】百万抚养费协议的司法较量：非婚生子抚养权与债务危机的双重挑战

## 一、案情简介：一场跨越五年的抚养费拉锯战

2013 年，一场意外的邂逅让王女士（化名）与廖先生（化名）的人生轨迹交织在一起。彼时的廖先生已是有家室的企业主，与妻子杨女士（化名）的婚姻已步入第四个年头。然而，这段不被祝福的关系很快在 2014 年 3 月浮出水面，廖先生与杨女士登记离婚，而王女士则在一年后发现自己怀有身孕。

2015 年 5 月 9 日，为保障王女士及腹中胎儿的权益，廖先生与她签订了一份关键协议，约定廖先生于 5 月 31 日前支付 100 万元作为孩子出生后直至独立生活的抚养费，其中包含产检费、生育费等合理支出。然而短短三天后，廖先生与前妻杨女士复婚，留下王女士独自面对即将到来的分娩。2015 年 8 月 28 日，儿子王小宇（化名）出生，廖先生仅支付了 10 万元抚养费后便再无音讯，剩余 90 万元迟迟未到账。

随着王小宇的成长，王女士多次催讨未果，廖先生更是以 "经营亏损负债 1 亿元"、"房产被法院拍卖" 为由拒绝履行协议。2017 年，王女士代表王小宇向长沙市芙蓉区法院提起诉讼，要求廖先生支付剩余 90 万元抚养费，一场围绕非婚生子权益与百万协议效力的司法较量正式拉开帷幕。

## 二、委托湖南云端律师事务所：专业团队的证据攻坚策略

面对廖先生的强势抗辩，王女士委托湖南云端律师事务所的何叶、张婷律师团队代理此案。律师团队在深入研究案情后，制定了 "协议性质认定 + 证据链构建 + 司法心理预判" 的三维诉讼策略：

### （一）协议法律效力的精准定位

团队首先驳斥廖先生 "附条件赠与" 的主张，从三方面论证协议性质：

- **内容文义解释**：协议第一条明确载明 "作为孩子出生后直至其独立生活的抚养费"，而非赠与，且排除了王女士另行主张的权利，符合抚养费协议的典型特征；
- **签订背景佐证**：结合廖先生在王女士怀孕后急于复婚的事实，证明协议签订目的是为解决非婚生子的抚养问题，而非普通赠与；
- **司法案例援引**：检索类似案例，说明法院对明确标注 "抚养费" 的协议通常认定为抚养义务的约定，而非附条件赠与。

### （二）父子关系与抚养证据的双重固定

- **亲子鉴定启动**：在廖先生否认亲子关系的情况下，团队主动申请司法鉴定，最终湖南省天衡司法鉴定所出具意见书，确认廖先生为王小宇的亲生父亲；
- **抚养成本核算**：收集王小宇的出生医学证明、疫苗接种记录、医疗单据等，形成从怀孕到出生的完整抚养证据链，证明王女士实际承担了抚养支出。

### （三）被告抗辩的系统性应对

针对廖先生提出的 "经济状况恶化" 主张，团队采取分层反驳：

- **债务真实性核查**：要求廖先生提供负债凭证及资金流向，发现其所谓 "1 亿元债务" 多为公司债务，且未证明用于家庭或孩子抚养；
- **履行能力评估**：调查廖先生名下公司的工商信息及不动产登记情况，指出其作为多家公司法定代表人，仍具备一定履行能力，债务危机不足以完全免除抚养义务。

## 三、判决结果：两级法院的一致裁判与权益平衡

### （一）一审法院的全面认定

芙蓉区法院经审理后认为：

1. **协议性质明确**：100 万元款项明确约定为抚养费，而非附条件赠与，廖先生提出的 "王女士违反保密义务" 无证据支持，不予采信；
2. **抚养费金额调整**：考虑到廖先生目前的经济状况确实发生变化，且约定金额高于湖南省城镇居民人均消费性支出（23163 元 / 年），酌情判决廖先生一次性支付 75 万元（已扣除已支

付的 10 万元）；

3. **其他主张驳回**：廖先生提出的 "赠送财产折抵抚养费" 于法无据，予以驳回。

### （二）二审法院的维持原判

廖先生不服上诉后，长沙市中级人民法院经审理认为：

- **经济状况变化已考量**：一审法院已酌情减少抚养费金额，廖先生的上诉主张无新证据支持；
- **支付方式维持**：按月支付的请求与协议约定冲突，且一次性支付更有利于保障孩子权益，最终判决驳回上诉，维持 75 万元的抚养费判决。

## 四、云端律所家法法团队手记：抚养费纠纷的诉讼策略解码

### （一）协议性质的司法认定技巧

团队在庭审中构建 "三维论证模型"：

- **文义解释**：强调协议中 "抚养费" 的明确表述，区别于一般赠与合同的模糊措辞；
- **目的解释**：结合廖先生复婚时间与协议签订背景，证明其签订协议的真实目的是解决抚养问题；
- **体系解释**：将协议条款与《婚姻法》第 25 条关于非婚生子女权利的规定相呼应，强化法律效力。

### （二）亲子鉴定的策略性运用

面对被告的亲子关系否认，团队采取 "主动出击" 策略：

- **申请时机选择**：在廖先生首次提出否认时立即申请鉴定，避免拖延导致证据灭失；
- **鉴定机构沟通**：选择具有资质的司法鉴定所，确保鉴定意见的权威性；
- **结果运用**：将亲子鉴定结果与协议签订时间线结合，证明廖先生对亲子关系早已知晓并愿意承担义务。

### （三）债务危机的抗辩破解

针对被告的履行能力抗辩，团队设计 "证据 + 逻辑" 双重反驳：

- **债务证据质证**：要求廖先生提供债务合同、银行流水等原始凭证，发现多数债务为公司债务且无个人连带担保；
- **履行能力推演**：根据廖先生仍担任公司法定代表人的事实，论证其个人资产与公司资产存在混同可能，并非完全丧失履行能力；
- **公平原则强调**：指出即使经济状况恶化，也不能完全免除法定抚养义务，需在保障孩子基本生活的前提下合理调整。

# 五、案件启示：非婚生子女抚养纠纷的五大法律要点

## （一）抚养费协议的签订要诀

本案证实，有效的抚养费协议需满足：

- 明确约定 "抚养费" 字样及金额，避免使用 "赠与"" 补偿 " 等模糊表述；
- 载明支付期限（如至子女独立生活止）及计算方式，减少后续争议；
- 可附亲子鉴定报告作为附件，确认抚养义务基础。

## （二）非婚生子女的权利保障

《婚姻法》第 25 条明确非婚生子女与婚生子女享有同等权利，当事人需注意：

- 及时办理亲子鉴定，确保证据链完整；
- 保存怀孕、分娩及抚养过程的全部票据，证明实际支出；
- 如对方否认亲子关系，尽早申请司法鉴定，避免超过诉讼时效。

## （三）经济状况变化的应对策略

当支付方提出经济困难时，需注意：

- 要求其提供详细的财务状况证明（如资产负债表、银行流水）；
- 区分个人债务与公司债务，避免对方借 "企业亏损" 逃避个人义务；
- 可接受合理的金额调整，但需通过法院判决固定新的支付方案，防止反复。

## （四）证据保存的关键要点

此类纠纷中，关键证据包括：

- 亲子关系证明（亲子鉴定报告、出生医学证明）；
- 抚养成本证据（医疗费、教育费票据）；
- 协议及履行记录（转账凭证、沟通记录）；
- 对方经济状况证据（工商信息、不动产登记、债务凭证）。

## （五）专业律师的价值体现

云端团队通过 "法律技术 + 诉讼策略 + 心理预判" 的综合服务，实现了三大价值：

- 精准界定协议性质，避免 100 万元被认定为附条件赠与而无法全额主张；
- 应对被告的债务抗辩，将抚养费从 90 万元争取到 75 万元，最大程度保障当事人权益；
- 通过二审辩护维持原判，防止支付方式变更影响抚养费的实际履行。

湖南云端律师事务所何叶、张婷团队以 "事实为基、法律为器" 的专业素养，在这场跨越五年的抚养费纠纷中，为非婚生子女的权益保护构建了从协议效力到执行落地的完整维权体系，展现了家事法律事务中 "精准维权、温情守护" 的深层价值。正如主审法官在判决中所言："抚养费纠纷的裁判不仅是数字的计算，更是对未成年人成长权的司法守护 —— 这需要法律人兼具专业理性与人文关怀。"